



Zielona Góra, dn. 02.07.2021 r.

BFPZ/320/07/2021

Sz. P.

Adam Niedzielski

Minister Zdrowia

W związku z przekazaniem do konsultacji społecznych **projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1194)** Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” zgłasza uwagi:

Wprowadzenie proponowanego zapisu jest złamaniem zasad praworządności. Teleporada jest świadczeniem gwarantowanym i na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 października 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 sierpnia 2020 r. w sprawie standardu organizacyjnego teleporady w ramach podstawowej opieki zdrowotnej rozporządzenia podmiot nie może odmówić teleporady. Dlatego też uzależnianie możliwości posiadania umowy przez podmiot od zachowania pacjenta jest naruszeniem relacji lekarz - pacjent. Niezrozumiałe jest również dlaczego dotyczyć ma POZ a w tym samym czasie AOS może udzielać teleporad. Jeżeli faktycznie zdaniem Ministerstwa Zdrowia teleporady są tak niepożądane, to tym bardziej w AOS, gdzie lekarz często nie zna pacjenta, a pacjent ma bardziej skomplikowane problemy zdrowotne niż podczas standardowej porady w POZ.

Cały czas nie jest jednoznaczne jak sprawozdawać porady udzielane pacjentom, więc przy niejednoznaczności sprawozdawczości i braku możliwości odmowy udzielenia pacjentowi teleporady należy odstąpić od tak rygorystycznego zapisu.

Stanowisko Federacji nie ma na celu obrony potencjalnych patologicznych sytuacji odmawiania porad osobistych, gdyż takie sytuacje jednoznacznie potępiamy, jednak niedopuszczalna jest odpowiedzialność zbiorowa i podejmowanie arbitralnych decyzji mających wpływ również na pacjentów i ich wybór personelu medycznego, którego pomocy oczekują i który spełnia ich oczekiwania.



Wprowadzenie proponowanych zapisów może być przyczyną ograniczenia dostępu do świadczeń POZ a w sytuacjach jakie miały przy poprzednich falach pandemii mogą doprowadzić do zamykania dostępu do świadczeń zamiast świadczenia chociaż teleporad, kiedy personel medyczny trafia na kwarantannę i udzielenia porad jest możliwe wyłącznie w formie teleporad lub wcałe. W świetle proponowanych zapisów właściwym postępowaniem byłoby zaprzestanie udzielania świadczeń co z pewnością nie jest dobre dla pacjentów ani dla systemu ochrony zdrowia.

W OSR nie podjęto analizy powyższych wątpliwości ani nie omówiono łamania praw pacjenta przez takie zapisy rozporządzenia.

Należy co najmniej zmienić zapisy dotyczące standardu teleporady poprzez likwidację możliwości wyboru przez pacjenta teleporady jako sposobu udzielenia świadczenia oraz dodać wyjątki (np. sytuacja epidemiologiczna, choroba personelu itp.) kiedy możliwe jest przekraczanie progu, a także ścieżki informowania o przekroczeniu, możliwości weryfikacji prawidłowości sprawozdawczości, tak aby podmiot miał możliwość zareagowania. Są wszak podmioty, których właścicielem nie są lekarze więc nie mają wglądu w pracę i dokumentację personelu medycznego i dopiero wtórnie dowiadują się o tym co się dzieje w podmiocie, muszą one mieć możliwość zareagowania, a do tego potrzebna jest informacja zwrotna z NFZ zanim dojdzie do procedury zakończenia umowy.

Jednocześnie Federacja przypomina o zakazie retroaktywności prawa, a zatem niemożliwe jest stosowanie przepisów rozporządzenia, które odnoszą się do zdarzeń mających miejsce przed wejściem aktu prawnego w życie.

Z poważaniem

Tomasz Zieliński

Wiceprezes Federacji PZ

/dokument podpisany elektronicznie/