Zielona Góra, dn. 03.01.2020 r.

BFPZ/05/01/2020

***Sz. P.***

***Łukasz Szumowski***

***Minister Zdrowia***

W związku z przekazaniem do konsultacji społecznych **projektu** **ustawy o stwierdzaniu, dokumentowaniu i rejestracji zgonów** Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” zgłasza uwagi:

Uwagi ogólne:

1. Projekt nie jest zgodny z uzasadnieniem.

*Przykład 1*

„*Projekt ustawy nie nakłada na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców żadnych dodatkowych obowiązków lub obciążeń, które mogłyby rodzić skutki finansowe po ich stronie. Projekt ustawy nie wprowadza także nowych dodatkowych obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców.”*  - projekt takie obciążenia nakłada; podmiot POZ jest obciążony kosztami stwierdzania zgonów.

*Przykład 2*

Tekst uzasadnienia:

1. *Lekarz zespołu podstawowej opieki zdrowotnej sprawującego opiekę nad osobą, której zgon ma być stwierdzony, jeżeli zespół ten ma siedzibę na obszarze gminy właściwej dla miejsca ujawnienia zwłok,*

Tekst projektu:

1. *lekarz podstawowej opieki zdrowotnej sprawujący opiekę nad osobą, której zgon ma być stwierdzony, jeżeli jest świadczeniodawcą udzielającym świadczeń z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej na obszarze gminy właściwej dla miejsca ujawnienia zwłok i zgłoszenie ujawnienia zwłok nastąpiło w czasie jego działania.*
2. Przedstawiony projekt nie uwzględnia sytuacji kadrowej i specyfiki pracy POZ. Np.: istnieje wiele podmiotów, w których jednoczasowo świadczeń udziela jeden lekarz.
3. Projekt zakłada, że podstawą systemu stwierdzania wszystkich zgonów poza szpitalnych jest, niefinansowany w tym zakresie, świadczeniodawca POZ.
4. Projekt nakazuje lekarzom POZ zajmowanie się wszelkimi zgonami, w tym w wypadkach drogowych, katastrofach lotniczych, zgonami w wypadkach kopalnianych, zgonami przestępczymi itp.
5. Projekt wiąże obowiązek stwierdzania zgonu z deklaracją lekarza POZ. Bez związku z rzeczywistą znajomością stanu zdrowia konkretnego pacjenta oraz udzielanych mu świadczeń zdrowotnych – lekarz POZ, w wielu przypadkach, może nigdy nie widzieć pacjenta i nie udzielać mu żadnych świadczeń (co wynika z istoty systemu kapitacyjnego).
6. W sytuacji niedoboru kadr stawianie czynności administracyjnej jako priorytetowej/ważniejszej niż udzielenie świadczenia medycznego wskazuje na lekceważenie pacjentów.
7. Przedstawiony projekt generuje konflikt pomiędzy lekarzem POZ (świadczeniodawcą POZ) a:

* pacjentem obecnym w poradni/umówionym na poradę,
* i/lub rodziną zmarłego,
* instytucjami np. Policją, Prokuraturą,

1. Obie strony (pacjent i rodzina zamarłego) konkurują o ten sam czas pracy lekarza.
2. O ten sam czas będą konkurowały inne instytucje np.: policja, prokuratura.
3. Czas przeznaczony na stwierdzanie zgonu jest kosztem czasu przeznaczonego na świadczenia zdrowotne.
4. Projekt nakłada obowiązek stwierdzania zgonów jedynie na lekarza POZ, który jest jednocześnie świadczeniodawcą (???)
5. Świadczeniodawca ponosi koszty stwierdzania zgonów i opłacenia dodatkowych godzin pracy lekarza stwierdzającego zgon – zapłata za stwierdzenie zgonu (projekt ustawy) + nadgodziny (kodeks pracy); OSR nie przewiduje wydatków Państwa na ten cel, Państwo finansuje jedynie koronerów.
6. Projekt zakłada, że część środków przeznaczona na świadczenia zdrowotne (leczenie, badania diagnostyczne, opłacanie personelu itp.) zostanie przeznaczona na czynność biurokratyczną/administracyjną – stwierdzenie zgonów (co najmniej ponad 22 mln zł).
7. Projekt zakłada, że lekarz POZ ma już wiedzę, którą inni lekarze nabierają po specjalistycznym szkoleniu.
8. Projekt zakłada, że lekarz POZ staje się właścicielem zwłok, skoro to on później je wydaje.
9. Należy rozdzielić stwierdzenie braku oznak życia od stwierdzania przyczyny zgonu.
10. Podstawą sytemu stwierdzania zgonów powinien być wyspecjalizowany lekarz „koroner”, współpracujący, między innymi, z lekarzem POZ w celu stwierdzenia przyczyny zgonu.
11. Projekt różnicuje wynagrodzenie stwierdzających zgon. Koroner jest wynagradzany wielokrotnie więcej niż lekarz POZ.
12. Koronerowi przysługuje zwrot kosztów dojazdu do zwłok, lekarzowi POZ nie przysługuje.
13. Zaprezentowany projekt nie rozwiązuje żadnego z istniejących problemów obecnego systemu stwierdzania zgonów i ich przyczyny (finansowania, dostępności do osób zobowiązanych do stwierdzania zgonów, konfliktów pomiędzy instytucjami itp.).
14. Zaprezentowany projekt generuje dużą ilość dodatkowych problemów nieobecnych w obecnym systemie stwierdzania zgonów i ich przyczyny – wymienione powyżej.
15. Zdaniem Federacji przedstawiony projekt należy w całości odrzucić i rozpocząć pracę od nowa.
16. Federacja jest gotowa do udziału w tych pracach.

Uwagi szczegółowe:

1. *"Art. 3. 1. Zgon osoby stwierdza się w miejscu ujawnienia ciała osoby bez oznak życia, po wykonaniu czynności obejmujących:"*  
   Oznacza to, że musi dojść do ujawnienia ciała osoby bez oznak życia, aby stwierdzać zgon w trybie tej ustawy, bo zgodnie z *"Art. 1. Ustawa określa zasady: 1) stwierdzania i potwierdzania zgonu;"*.  
   Czyli jeżeli przyjedzie pogotowie i w trakcie dojdzie do zgonu, ale jak przyjechali to miał oznaki życia to taki zgon nie podlega stwierdzaniu wg tej ustawy.   
   Należy więc go wyłączyć tak jak inne przypadki w art. 2. Oczywiście jeśli będzie przy tym lekarz POZ czy AOS to dokładnie tak samo powinno być wyłączone z mocy ustawy.
2. W art. 3.2 proponujemy skreślić punkty usunąć punkty 1) i 3) a punkt 6 powinien stać się punktem 1) jako podstawowa osoba stwierdzająca zgon.

Lekarze POZ i NPL mają wypełnione harmonogramy przyjęć i nie mogą być obarczani czasochłonną procedurą stwierdzania zgonu. Zwłaszcza kiedy wprowadza się regulacje określające czas, w którym stwierdzenie zgonu ma się odbyć.

1. Proponujemy skreślić jako następstwo powyższej propozycji, art. 3.3.
2. W art. 4 jako następstwo powyższej propozycji proponujemy skreślić, po słowach *„… na wezwanie”* tekst *„lekarza, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 3 i 4”*.
3. W art. 5 słowo *„Potwierdzenie”* proponujemy zastąpić słowem *„Stwierdzenie”*.
4. W art. 6.1 tekst *„stwierdzenie i potwierdzenie”* proponujemy zastąpić słowem *„stwierdzenie”.*
5. Art. 6.2 proponujemy wykreślić.
6. Art. 6.3 staje się artykułem 6.2 w treści:

*Protokół zgonu w części zgonu zawiera:*

*1) dane o osobie nie okazującej oznak życia istotne dla jej identyfikacji, w tym, jeżeli jest to możliwe do ustalenia:*

*a) imię (imiona) i nazwisko,*

*b) numer PESEL, a w przypadku jego braku serię i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość lub miejsce i datę urodzenia,*

*c) adres miejsca zamieszkania albo adres miejsca pobytu;*

*2) stwierdzenie czasu i przyczyny zgonu oraz określenie przesłanek pozwalających na ich ustalenie albo informację o braku możliwości ustalenia czasu i przyczyny zgonu;*

*3) w przypadku stwierdzenia zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 7 i art. 8, ich wskazanie oraz datę i godzinę powiadomienia właściwego prokuratora, najbliższej jednostki Policji lub właściwego powiatowego inspektora sanitarnego;*

*5) w przypadku podjęcia działań, o których mowa w art. 9, informację o:*

*a) sporządzeniu karty zgonu i wydaniu zwłok podmiotowi posiadającemu prawo do ich pochowania albo*

*b) wnioskowaniu o przeprowadzenie badań pośmiertnych i miejscu ich wykonania;*

*6) imię i nazwisko osoby, która ujawniła ciało lub osoby powiadamiającej, oraz numer telefonu tej osoby, jeżeli jest to możliwe do ustalenia;*

*7) datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia czynności, o których mowa w art. 3 ust. 1;*

*8) imię (imiona) i nazwisko, numer prawa wykonywania zawodu, jeżeli dotyczy, oraz podpis koronera.*

1. Proponujemy skreślić art. 6.4.
2. Proponujemy skreślić art. 6.5.
3. Proponujemy skreślić art. 6.6.
4. Art. 7 proponujemy w treści:

*W przypadku gdy koroner podejrzewa, że: …*

1. Art. 8 proponujemy w treści:

*Art. 8. Koroner powiadamia również: …*

1. Art. 9.1 proponujemy w treści”

*Art. 9. 1. Koroner sporządza kartę zgonu, jeżeli wydaje zwłoki podmiotowi uprawnionemu lub obowiązanemu do pochowania.*

1. Art. 9.2 proponujemy w treści:

*2. Koroner odstępuje od sporządzenia karty zgonu i wnioskuje o przeprowadzenie badań pośmiertnych, jeżeli istnieją uzasadnione wątpliwości w kwestii przyczyny zgonu lub rozbieżności w ocenie czasu i okoliczności zgonu. Zwłoki przewozi się do zakładu medycyny sądowej uczelni medycznej, a w razie jego braku na obszarze województwa – do prosektorium szpitala wskazanego przez osobę, o której mowa w zdaniu pierwszym, i jeżeli to możliwe najbliższego miejscu wydania zwłok.*

1. Art. 9.4 proponujemy w treści:

*4. Przewozu zwłok oraz ich przyjęcia do podmiotu, o którym mowa w ust. 2 zdanie drugie, dokonuje się na podstawie protokołu zgonu.*

1. Art. 20 proponujemy w treści:

*Art. 20. Koroner, lekarz POZ, do którego w momencie śmierci zadeklarowany był zmarły, jest obowiązany udzielić na żądanie właściwych organów wyjaśnień odnoszących się do faktu zgonu i jego przyczyny, które mogą być wykorzystywane tylko dla potrzeb statystyki publicznej oraz w postępowaniu przygotowawczym lub sądowym. Jeżeli zmarły pozostawał podczas ostatniej choroby pod opieką lekarską, wyjaśnienia mogą również dotyczyć przebiegu tej choroby. Wyjaśnienia te stanowią tajemnicę prawnie chronioną.*

1. Art. 22.2 proponujemy w treści:

*Art. 22.2. Dane, o których mowa w ust. 1, są rejestrowane za pomocą narzędzi teleinformatycznych przez koronera, osobę sporządzającą kartę martwego urodzenia albo przez podmiot leczniczy wykonujący działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne i przekazywane do systemu rejestracji zgonów prowadzonego w ramach Elektronicznej Platformy Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2019 r. poz. 408, 730, 1590 i 1905).*

1. Proponujemy skreślić art. 24.

Ocena skutków regulacji:

1. W 4 tabeli „**Podmioty, na które oddziałuje projekt”** brak świadczeniodawców POZ, którzy – według przedstawionego projektu – mają być sponsorami systemu stwierdzania zgonów.
2. W 6 tabeli „**Wpływ na sektor finansów publicznych”**Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [zł]” jest błędna suma w kolumnie 10.

Z poważaniem

Prezes Jacek Krajewski, Wiceprezes Tomasz Zieliński, Wiceprezes Marek Twardowski, Wiceprezes Wojciech Pacholicki, Skarbnik Adam Tomczyk, Sekretarz Daniel Kowalczyk.