



Zielona Góra, dn. 29.10.2018 r.

BFPZ/748/10/2018

Sz. P.

Łukasz Szumowski

Minister Zdrowia

W związku z przekazaniem do konsultacji społecznych **projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw**, Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” przesyła uwagi:

Głównym założeniem ustawy, co wynika z przedstawionego uzasadnienia, jest przeniesienie kontroli realizowanej przez NFZ z poziomu oddziałów wojewódzkich na poziom centrali NFZ i utworzenie korpusu kontrolerskiego. Ta idea jest kontrowersyjna. Wskazywana w uzasadnieniu projektu ustawy jakoby bolączka dotychczasowego systemu - iż kontrole realizowane przez oddziały wojewódzkie nie są efektywne, różnią się poszczególnych województwach, itd. - nie wydaje się rzeczywista.

Utworzenie korpusu kontrolerskiego skutkować będzie bowiem tym, iż osoby zajmujące się wyłącznie kontrolami będą dawać "duże zyski dla Funduszu" (co zakłada uzasadnienie projektu), W rzeczywistości oznacza to więc nastawienie osób zajmujących się wyłącznie kontrolami na generowanie jak największych zysków dla Funduszu - a więc nakładanie maksymalnie wysokich kar na świadczeniodawców.

Cała ustawa sprawia wrażenie, jakoby była ukierunkowana na ten właśnie cel Zdaniem Federacji słuszniejszym byłoby pozostawienie kontroli na poziomie województw, jeżeli już podporządkowuje się kontrolę Prezesowi, to kontrole winien przeprowadzać Fundusz, a nie Prezes, który jest jedynie organem osoby prawnej.

Zdaniem Federacji proponowane zmiany ograniczają prawa podmiotów kontrolowanych. .

Przepisy wprowadzają uprawnienia dla Prezesa nieadekwatne do jego roli i funkcji w porządku prawnym państwa i obowiązków jakie na nim ciąży.



Zdaniem Federacji praktycznie zostanie zlikwidowany tryb odwoławczy. Ograniczenie go jedynie do zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego to złamanie zasady dwuinstancyjności. Tym bardziej, że zastrzeżenia będzie oceniał podmiot, Prezes, który przeprowadził kontrolę.

Zdaniem Federacji proponowane miejsce kontroli – siedziba podmiotu – powinna być zmieniona na miejsce udzielania świadczeń, szczególnie w przypadkach, kiedy te miejsca są różne. Efektem zaproponowanego w projekcie zapisu może być niezapowiedziana „kontrola” w nocy w dzień świąteczny w domu – siedzibie jednoosobowej działalności z możliwością dokonania oględzin (przeszukania?) obiektów (mieszkania), innych składników majątkowych (prywatnego samochodu?); wyposażenia mieszkania przedsiębiorcy (art. 61j)?

Federacja, rozumiejąc konieczność kontroli sposobu realizacji zawartych przez NFZ umów, nie widzi powodu, aby te kontrole, szczególnie podmiotów podstawowej opieki zdrowotnej, odbywały się na warunkach zaproponowanych w projekcie.

Zdaniem Federacji zaproponowane zasady kontroli znacznie przekraczają kontrolę zawartych umów oraz wkraczają w materię, która powinna być niedostępna dla NFZ np. dokumenty podmiotu niezwiązane z realizacją umowy z NFZ (art. 61j1.2)).

Zdaniem Federacji za niedopuszczalne należy uznać dopuszczenie innych osób – niż kontrolerzy - do kontroli podmiotu, bez określenia zasad na jakich mogą brać udział w tej kontroli (art. 69j1.5))

Zaproponowany projekt nie uwzględnia faktu, że podmiot wykonujący działalność leczniczą może wykonywać także inną działalność, nie mającą nic wspólnego z zawartą z NFZ umową.

Federacja wnosi o spotkanie celem przedyskutowania proponowanego projektu.

Z poważaniem

Wiceprezes Federacji PZ

Teresa Dobrzańska-Pielichowska

Teresa Dobrzańska-Pielichowska